



Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Staatssecretaris mevr. drs. T. van Ark
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Helmond, 5 december 2017
Onderwerp: Regeerakkoord en loondispensatie

Zaaknummer: 33578069
Uw kenmerk:

Telefoon.:
Uw brief d.d.:

Geachte mevrouw Van Ark,

Het college van B&W en de gemeenteraad van de gemeente Helmond maken zich zorgen over het voornemen van het kabinet om de loonkostensubsidie voor werknemers met een arbeidsbeperking te vervangen door loondispensatie. In deze brief maken wij u deelgenoot van onze zorgen en geven wij aan waarom wij hier geen voorstander van zijn.

In het Regeerakkoord lezen wij het volgende: "het doel is om mensen in een kwetsbare positie een betere toekomst te geven. Werk is de beste weg daar naar toe." Tevens staat in het Regeerakkoord dat het van belang is dat mensen er echt op vooruit gaan als ze vanuit de bijstand aan het werk gaan. Wij onderschrijven dit volledig: werk moet lonen!

Wij vrezen echter dat de vervanging van loonkostensubsidie door loondispensatie geen recht doet aan het uitgangspunt dat werk moet lonen. Sterker nog: wij zijn er van overtuigd dat loondispensatie het aanvaarden van werk niet zal ondersteunen.

Loonkostensubsidie versus loondispensatie

Door middel van loonkostensubsidie kan iemand die vanwege een arbeidsbeperking niet zelfstandig het minimumloon kan verdienen, toch minimumloon ontvangen als hij gaat werken. Of zelfs meer als het cao-loon van de branche hoger ligt. Tevens bouwt hij eventueel pensioen op en heeft hij recht op werknemersverzekeringen als de WW en WIA. De werkgever ontvangt ter compensatie een subsidie van de gemeente.

Bij loondispensatie ontvangt een werknemer, afhankelijk van het arbeidsvermogen, een beperkt deelsalaris van de werkgever dat via een uitkering wordt aangevuld tot de bijstandsnorm. Er is dus nog steeds sprake van bijstandsafhankelijkheid, ondanks het feit dat de werknemer volledig en naar vermogen werkzaam is. Bovendien verdwijnt de economische zelfstandigheid en gelijkwaardigheid van de werknemer met een

Weg op den Heuvel 35/tel. 14 0492
Correspondentieadres: Postbus 950/5700 AZ Helmond / www.helmond.nl
e-mail: gemeente@helmond.nl / Bankrelatie: IBANnummer NL 85 BNGH 0285 00 37 39

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens kunt u inzage en eventueel verbetering vragen van over u opgenomen gegevens in de registraties



arbeidsbeperking ten opzichte van zijn niet-beperkte collega's. De financiële prikkel om te gaan werken zal hierdoor volledig verdwijnen. Immers, werken loont op deze manier juist niet!

Loonkostensubsidie als effectief instrument

In de arbeidsmarktregio Helmond-De Peel zijn wij samen met werkgevers succesvol bezig met het inregelen en uitvoeren van het instrument loonkostensubsidie. Het blijkt een effectief instrument voor mensen met een arbeidsbeperking. Er is grote tevredenheid over bij zowel gemeenten, werkgevers, netwerkpartners als werknemers zelf. Wij zijn van mening dat gebleken effectieve instrumenten niet moeten worden ingewisseld zonder een uitvoeringstoets van nieuw beleid. Temeer omdat dit nieuwe instrument in de vorm van loondispensatie de door ons geschetste negatieve effecten heeft.

Argumenten om loonkostensubsidie te behouden

Uit het regeerakkoord concluderen wij dat dat het argument om loonkostensubsidie te vervangen door loondispensatie wordt ingegeven door het streven naar uniformering van de systematiek van loonkosteninstrumenten voor werkgevers. Echter, de loondispensatie vanuit de Wajong is een sterfhuisconstructie. Dit argument houdt naar onze mening dan ook geen stand.

Ook wordt gesteld dat door de invoering van loondispensatie 20.000 extra plekken Beschut Werk worden gerealiseerd. Hoewel loonkostensubsidie in beginsel iets duurder is, zijn wij ervan overtuigd dat loondispensatie niet of onvoldoende gaat werken. Dan is goedkoop dus uiteindelijk duurkoop. Bovendien is de omstandigheid dat de extra plekken Beschut Werk in feite bekostigd worden door de doelgroep zelf, niet bepaald als sociaal aan te merken.

Het vervangen van een systeem van loonkostensubsidie door loondispensatie heeft voor de uitvoering ingrijpende consequenties en brengt aanzienlijke uitvoerings- en organisatiekosten met zich mee. De basisuitvoeringskosten voor loondispensatie zijn veel hoger omdat werknemers een aanvullende uitkering nodig hebben. Daarbij zorgt het systeem van loondispensatie voor een ingewikkelde situatie voor de werknemer door het ontvangen van twee verschillende geldstromen. Tevens zien wij in de praktijk dat mensen met een uitkering op bijstandsniveau verhoudingsgewijs vaker problematische schulden hebben dan personen met een inkomen dat tenminste gelijk is aan het minimumloon.

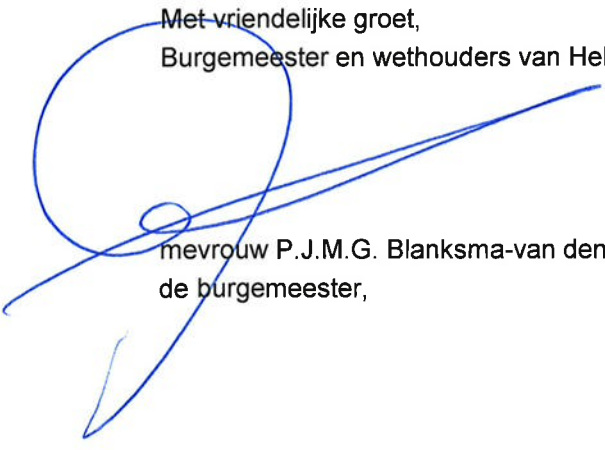
Wij willen niet dat de betrouwbaarheid van de overheid naar werkgevers en werkzoekenden ter discussie komt te staan. Dit kan voorkomen worden door niet reeds tijdens het spelen van de wedstrijd de spelregels te veranderen.

Tot slot vrezen wij dat het doel om voor de mensen met een arbeidsbeperking 125.000 extra banen te creëren, op deze manier niet wordt gehaald.



Wij willen u dan ook uitdrukkelijk vragen om het voornemen om loonkostensubsidie in te wisselen tegen loondispensatie niet door te zetten.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Helmond,



mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel
de burgemeester,



mr. drs. A.P.M. ter Voert
de secretaris,

