

## Onderzoek overschotten zorggeld

Voorzitter, ondanks dat dit voorliggend onderzoek ons geen antwoord geeft op onze vragen, zijn we toch blij met dit rapport. Ik dank de rekenkamercommissie, namens mijn fractie, voor haar wederom uitstekend rapport.

Waar zijn staan we nu:

- We weten niet waarom we in 2015 geld hebben overgehouden op het zorgbudget. Het ontbreekt simpel aan de juiste gegevens (indicatie versus realisatie op cliëntniveau). Belangrijk, want: geen data, geen toets, geen stuurinformatie. En, ook belangrijk, geen rekenschap! Laat controle op de uitvoering nou net een belangrijke democratische taak zijn van de raad. Nu is dat helaas niet mogelijk.
- Volgende de onderzoekers van Andersson Elffers Felix zijn de argumenten die de gemeente noemt als verklaring van de achterstand 'zwak'. Ook andere gemeenten, zowel groter dan Helmond (bijvoorbeeld Rotterdam) als kleiner dan Helmond (bijvoorbeeld Teylingen) kon een soortgelijk onderzoek wel uitgevoerd worden. En ook deze gemeenten hadden te maken met de vertragingen vanuit het Rijk, het opzetten van een elektronisch berichten verkeer en het organiseren van zorg in de regio. Dit is de betreffende wethouders aan te rekenen.
- Uit de reflectie van de onderzoekers komt het beeld naar voren dat de beschikbare formatie bij de financiële administratie sociaal domein van de gemeente beperkt is. Deels is dit te verklaren door het opstellen van de concept jaarrekening 2016. Hierdoor hebben de onderzoekers de indruk dat de administratie sociaal domein van de gemeente *"niet beschikt over voldoende flexibiliteit om problemen, vragen of initiatieven die niet behoren tot de standaard werkzaamheden adequaat op te vangen"*.
- Pas sinds oktober 2016 het elektronische berichten verkeer op orde is.
- Wij vanuit de PvdA ons afvragen in hoeverre het debacle rond de Peel 6.1 extra heeft bijgedragen aan deze vertraging.
- Er ontevredenheid en wantrouwen heerst bij onze zorgpartners in Helmond. Volgens Helmonds zorgaanbieder lopen de gesprekken tussen hen en de gemeente *"weinig constructief"*, *"is de relatie tussen de gemeente Helmond en het zorgveld de afgelopen twee jaar merkbaar achteruit gegaan"*, *"de afspraken die tijdens de FOT zijn gemaakt, zouden lang niet altijd worden nagekomen door de gemeente"* en *"Volgens de zorgaanbieder zou de aandacht van de gemeente vooral uitgaan naar de korte termijn en ontbreekt het aan een (bestuurlijke) langetermijnvisie over de WMO-zorg en Jeugdzorg"*.

Wat nu, voorzitter.

De raad moet weer aanzet. De raad moet beter in positie komen als het gaat om de transitie. Meer contact met zorgaanbieders, door bijvoorbeeld mee te lopen, maar ook via bijeenkomsten/benen-op-tafel sessies. De transitie loopt nu vooral via de ambtenaren en moet weer (meer) van de politiek worden. Maak van innoveren een gezamenlijke opdracht. Hierbij zou je kunnen aanhaken bij Peel Duurzaam en Gezond. Creëer daar innovatieve broedplaatsen, dit stuit aan bij advies 4 van het onderzoek.

Rest mij twee adviezen van het rapport waar ik het nog niet over heb gehad.

Wij willen een onderzoek naar de besteding van zorggelden. Laat dit geen vertraging oplopen door de komende verkiezingen. Wij vragen de rekenkamercommissie dit uit te voeren en graag zo snel mogelijk graag. Volgens de onderzoeker van AEF hoeven we hiervoor niet te wachten tot begin 2018, omdat het systeem nu wel op orde is, en dus kunnen we er ook eerder mee beginnen. Wij sluiten ons aan om advies 2 te combineren met advies 1 om een onderzoek te doen naar de uitvoering van de taken zonder Peel 6.1. Volgens de gemeente zou het zelf uitvoeren van deze taken moeten leiden tot administratieve verbeteringen die ook bij zorgaanbieders merkbaar moeten zijn. Dit onderzoek zou antwoord geven in hoeverre dit daadwerkelijk ook is.

Voorzitter, wat belangrijk is voor ons als PvdA is of er voldoende vertrouwen is in de verantwoordelijke wethouders om de zojuist genoemde punten te verbeteren? De kritiek van onze maatschappelijke partners is niet mals en dit vergt nog de nodige inzet om de relatie weer te herstellen. Wij willen een duidelijk signaal afgeven dat we de gang van zaken afkeuren en we dienen daarom een motie hierover in.